

Spéciale d'élevage MAINE COON

Descriptif

Lieu : <i>Châteauroux (36)</i>	Date : <i>02 02 2025</i>
Club de race organisateur de la spéciale : <i>MCCF</i>	
Représenté par/ responsable sur place : <i>J. Chabbi</i>	
Club organisateur de l'exposition : <i>CFO</i>	
Juge(s) de la spéciale : <i>Sylvie Comte, Céline Soucasse, Yann Gobrecht</i>	
Élève-juge :	
Nombre de chats présents : <i>80</i>	

Nombre et répartition des chats en jugement individuel

	Nb d'adultes	Nb de neutres	Nb de 6/10 mois	Nb de 3/6 mois
Mâles	<i>25</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>6</i>
Femelles	<i>33</i>	<i>2</i>	<i>4</i>	<i>7</i>

Variétés représentées :

Ou couleurs représentées :

Nombre et répartition des classes spécifiques

	Nombre
Lots d'élevage - <i>trois fils ou filles d'un même reproducteur (mâle ou femelle)</i> - <i>examiner la qualité et l'homogénéité de la descendance.</i>	<i>9</i>
Lots 3 générations - <i>trois sujets (ex : père, fille, petit-fils) issus de trois générations successives</i> - <i>examiner la qualité et la transmission des caractères morphologiques.</i>	<i>1</i>
Vétérans (+ de 6 ans) - <i>individuel, chats de plus de 6 ans</i> - <i>examen au jour J + mise en perspective (évolution avec l'âge, évolution du type de la race dans le temps)</i>	<i>4</i>



❖ Appréciations globales: sur les sujets présentés (les cases sont extensibles, vous pouvez passer sur deux pages si besoin est ...):

	Points forts	Points faibles
Têtes Forme - profil - oreilles - yeux - museau - menton	Bonne forme de tête, large Oreilles plutôt grandes Ex museau □ dans l'ensemble	Beaucoup de bumps, voir "nez romain" Plusieurs mentons légers Hauteur de front insuffisante
Corps Taille - ossature - musculature - pattes - queue	Bon corps puissant, muscle, rectangulaire Ex ossature robuste	Quelques queues petites
Robes Longueur - texture - nudité - couleur - patrons	Bonne texture	Plusieurs patrons peu visibles
Condition / Présentation	Ex condition Toilettage impeccable dans l'ensemble	Quelques chats avec poils méchés
Appréciation globale de la qualité dans le standard manque de type r-type	Pas de surtype dans l'ensemble, pas de manque de type. Sur les femelles, même niveau, même qualité en général.	

Synthèse des jugements 3 descendants d'un même reproducteur

- ❖ Appréciations globales sur la qualité, l'homogénéité, etc. des lots 3 descendants
- Notions de transmission / homogénéité / travail d'élevage / « empreinte » du reproducteur.

Synthèse des jugements des lots 3 générations

- ❖ Appréciations globales sur la qualité, l'homogénéité, l'évolution, la transmission ... dans les lots
- Notions de transmission / évolution / travail d'élevage, lignées.

1 Lot présenté : points forts : corps + puissant
meilleur port d'oreilles , bump atténué
points ⊖ : yeux rentrés , encore présence bump ,
museau un peu court
sur 1 individu oreilles + petites

Synthèse des jugements des vétérans

- ❖ Appréciations globales sur la qualité, le type, etc. des vétérans présentés
- Notions d'évolution du type de la race dans le temps, d'interprétation du standard / participation aux groupes d'élevage.

4 vétérans présents :

points ⊕ : corps , bonne structure

Belle forme de la tête pour le premier.

points ⊖ : présence bump sur 2 individus

yeux trop rentrés sur 2 individus

Mauvais placement oreilles sur 1 individu

Bilan général

Remarques spécifiques et points d'attention par rapport au standard de la race

• Sur les lots d'élevage = 9 présentés. Le 1^{er} avec des corps puissants, en points ⊖ : yeux manque d'ouverture, manque hauteur de front, manque de menton.

• ⚠ Apparition de beaucoup de bumps prononcés, manque de hauteur de front sur beaucoup d'individus, plusieurs menton en galoche ou manque de menton.

Commentaire / Appréciation général(e)

Dans l'ensemble belle présentation, et des chats avec un caractère extra, très sympas -

Remarques sur les conditions d'organisation (cf. questionnaire ad-hoc)

(Espace de jugement, espace briefing-débriefing, répartition des chats, timing expo et Best in Show)

- Bon espace de jugement
 - Briefing beaucoup d'éleveurs présents
 - Débriefing 1 poignée de personnes
- 16h30 / 16h45 Tout était bouclé.

Date : 02/02/2025

Signature du/des juge(s) :

Signature de l'élève-juge :

Classe : 3 descendants d'un même reproducteur - Lot : 2

Parent commun :

Père absent

autre(s) parent(s) : Nb de mère(s) dans le lot : 2 Nb de portée(s) dans le lot : 2

N°	Race	Couleur	Sexe	Age
62	MCO	black silver blotched tabby	femelle	1 an 7 mois
175	MCO	brown blotched tabby	mâle	1 an 6 mois
254	MCO	blue silver blotched tabby	femelle	1 an 6 mois

➤ Transmission :

Point(s) fort(s) en commun :

Corps puissants

Point(s) faible(s) en commun :

Yeux manque d'ouverture, manque hauteur front, manque de menton

Homogénéité / « empreinte » du reproducteur :

Bumps

➤ Bilan / conseils : Attention apparition de bumps prononcés.➤ Évaluation générale :Bien dans le standard oui / non

Si dérive vers un surtype ou un manque de type, préciser :

Représentatifs de la race

Bancal

Classement

Classe : 3 générations - Lot : 1

Génération	N°	Race	Couleur	Sexe	Age
G1 : Grd père	378	MCO	red silver shaded	mâle	9 ans 11 mois
G2 : Fils	390	MCO	blanc	mâle	3 ans 3 mois
G3 : Pt fille	394	MCO	blue silver blotched tabby	femelle	3 mois
G3 : Pt fils	395	MCO	blanc	mâle	3 mois

➤ Transmission :

Point(s) fort(s) conservé(s) :

corps puissants, meilleur port d'oreilles,
bump altéré -

Point(s) faible(s) amélioré(s) :

Yeux rentrés, encore un peu de bump, museau un

Point(s) fort(s) perdu(s) : peu court

Point(s) faible(s) pas améliorés/ à améliorer :

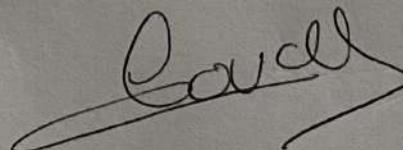
➤ Transmission / évolution / « empreinte » de la lignée / travail de l'éleveur :

Structure des caps bien améliorée.

➤ Bilan / conseils :➤ Qualité générale :Bien dans le standard : oui non

Si dérive vers un surtype ou un manque de type, préciser :

Classement



Classe : VETERAN : 2

N°	Race	Couleur	Sexe	Age
232	MCO	crème blotched tabby	mâle	8 ans 11 mois

➤ Transmission :

Point(s) fort(s) en commun :

corps, bonne structure, bonne forme de la tête.

Point(s) faible(s) en commun :

Présence bump.

Homogénéité / « empreinte » du reproducteur :

➤ Bilan / conseils :

➤ Évaluation générale :

Bien dans le standard : oui / non

Si dérive vers un sur-type ou un manque de type, préciser :

Dans le standard, belle présentation

Loucel

Classement